

### La Méthode d'Intégration Guidée par le Groupe (MIGG)

Dans la boîte à outils de l'enseignant, il existe de nombreuses méthodes pédagogiques. Le cours magistral reste une méthode très employée dans le secteur de la santé, en formation initiale comme en formation continue, même si les performances pédagogiques de ce format sont largement remises en question depuis de nombreuses années<sup>1</sup>. Dans la littérature, la plupart des méthodes pédagogiques ont prouvé leur supériorité par rapport au cours magistral<sup>2-4</sup>. Les critiques adressées au cours magistral reposent sur la densité trop importante des messages délivrés, sur la durée trop longue des exposés pour maintenir un niveau de concentration suffisant, et sur la passivité des apprenants. Le contenu du cours magistral étant difficile à appréhender, les apprenants jugent souvent rassurant de posséder les supports de cours (diaporama et autres documents), même si leur relecture sera finalement limitée. Bon nombre d'enseignants considèrent que le cours magistral reste le gold standard de la pédagogie et pensent déjouer ces critiques grâce à leur expérience et à une certaine habileté. Pourtant, des recherches récentes montrent que les enseignants charismatiques et habiles ne présentent pas de plus-value pour l'apprentissage des apprenants comparativement aux enseignants ayant moins d'aisance<sup>5</sup>. Les apparences sont trompeuses, car les apprenants ont en effet la perception qu'ils apprennent davantage avec ces enseignants charismatiques, alors que l'apprentissage mesuré de façon objective n'est pas supérieur à celui des autres enseignants. De plus, le caractère actif d'un apprentissage augmente la performance chez les étudiants<sup>6,7</sup>.

Pour pallier ces limites du cours magistral, Anne Demeester (ex Ecole de Sages-Femmes de Marseille) et Remi Gagnayre (ex Université Paris 13) ont proposé en 2005 un nouveau format pédagogique : la Méthode d'Intégration Guidée par le Groupe (MIGG)<sup>8,9</sup>.

Loin d'être une simple théorie pédagogique, la MIGG repose sur un format pratique dont l'application est simple. Dans un premier temps, l'enseignant réalise un cours magistral « classique » de 15 à 20 minutes, avec un diaporama. Au départ, il expose les objectifs pédagogiques et insiste sur les messages clés. Au cours de cette première étape, il est demandé aux apprenants de ne prendre aucune note et de se concentrer sur l'exposé. Les apprenants disposent toutefois de documents annexes : le plan du cours (avec des zones vides entre les titres des différentes sections), des données difficiles à mémoriser (tableaux, schémas, définitions, chiffres) voire une bibliographie. Aucun document ne doit être annoté à cette étape. Le diaporama de l'enseignant doit être structuré, clair, concis et bien illustré. Au cours d'une seconde étape de 10 minutes, chaque apprenant va noter ce qu'il a mémorisé sur les documents qui lui ont été distribués (plan du cours avec espaces vides). Pendant cette restitution individuelle, les apprenants n'échangent pas entre eux, mais peuvent solliciter l'enseignant. L'originalité de la MIGG repose sur la 3<sup>ème</sup> étape : une mise en commun qui dure 10 minutes. L'enseignant demande aux apprenants de partager leurs notes, et d'échanger avec leurs voisins sur les difficultés qu'ils ont rencontrées : difficulté de compréhension sur telle ou telle partie, questions sur un sujet spécifique, absence de mémorisation d'une partie de l'exposé. Chacun peut ainsi compléter sa prise de notes en bénéficiant de la compréhension collective du cours. En effet, les difficultés des apprenants ne sont pas les mêmes pour un exposé identique. L'enseignant écoute les échanges, réajuste les discussions et clarifie certains points pour lesquels les difficultés sont collectives. Au cours d'une dernière phase, l'enseignant répète les principaux messages clés, et s'assure que les apprenants les ont assimilés. Il ne s'agit pas à ce stade de remonter



*Auteurs :*  
Emmanuel SIMON  
(MD, PhD)  
*Relecture :* Membres  
du comité pédagogie



[contact@sofrasims.org](mailto:contact@sofrasims.org)



[www.sofrasims.org](http://www.sofrasims.org)

le diaporama mais de consolider ce qui a été dit précédemment. Dans ce format, l'enseignant ne donne jamais son diaporama. En effet, la MIGG repose sur la mémorisation immédiate du contenu pédagogique. Les apprenants doivent ainsi faire confiance à leurs capacités de mémorisation, qui sont partagées avec celles du groupe. L'organisation et l'intégration des connaissances sont favorisées par la posture active des apprenants. Pour l'enseignant, la préparation diffère de celle d'un cours magistral classique. En effet, la durée très courte de l'exposé (20 minutes) oblige à sélectionner les contenus qui méritent vraiment d'être mémorisés. Cette synthèse préalable constitue un exercice spécifique. De plus, l'enseignant devra préparer les supports de cours (plan, figures, liste des chiffres à retenir), qui seront distribués aux apprenants avant le début de l'exposé. L'enseignant doit présenter des qualités d'animateur en guidant les échanges du groupe. Avant la séance, les règles de la MIGG doivent être exposées aux apprenants.

Cette méthode pédagogique rappelle la part prépondérante des échanges en groupe pour la mémorisation. Ainsi, il s'agit d'une méthode de pédagogie active et interactive qui favorise les apprentissages en profondeur. Même si cette méthode semble de prime abord éloigné de la simulation, elle partage quelques grands principes pédagogiques avec ceux de la simulation (Tableau). Cette comparaison invite à la créativité et à la réflexion sur d'éventuelles évolutions en matière de techniques de simulation.

	Simulation	MIGG
<b>Briefing</b>	Cadre de la séance et objectifs Familiarisation avec le matériel Contexte Présentation de l'environnement Rappel des principes de confidentialité, de non-jugement	Cadre à décrire Objectifs de la séance Outils à mobiliser : fiche avec schéma ou tableaux
<b>Expérience</b>	Mise en situation	Expérience de l'exposé
<b>Debriefing</b>	Réactions Analyse Synthèse	Questionnement individuel Partage entre pairs Prolongement réflexif Synthèse

**Tableau 1:** Principes pédagogiques de la simulation et de la Méthode d'Intégration Guidée par le Groupe (MIGG)

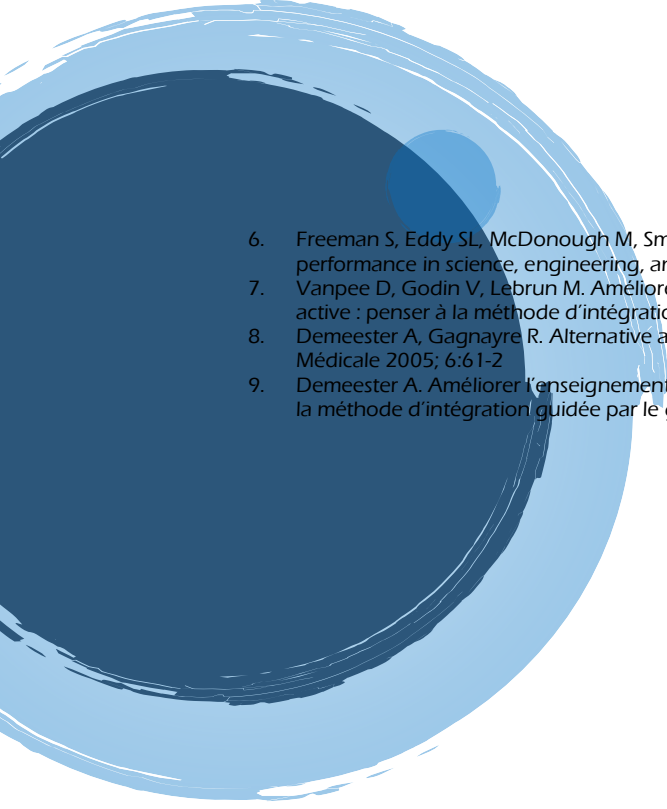
Comme toute technique pédagogique, la MIGG présente quelques limites : elle est conçue pour des petits groupes, et suppose une bonne adhésion des participants. Son usage peut être problématique pour certaines disciplines (par exemple, celles qui justifient des calculs), et son application en visioconférence est probablement limitée. Le cadre peut être perçu comme étant rigide (durée des séquences), avec un risque de perte de contenu. Comme pour toute technique pédagogique, elle doit s'inscrire dans un projet pédagogique d'équipe.

Ainsi, la MIGG semble intéressante car elle transforme un cours magistral "passif" en pédagogie active. Cependant, cette méthode spécifique n'a pas encore fait l'objet d'évaluation rigoureuse dans la littérature.

Au même titre que d'autres méthodes (par exemple, l'apprentissage par problème, la méthode des ambassadeurs, la simulation), la MIGG constitue une véritable alternative au cours magistral et devrait enrichir la boîte à outils de chaque enseignant.

## Références

1. Prober CG, Heath C. Lecture halls without lectures—a proposal for medical education. *N Engl J Med.* 2012;366(18):1657-9.
2. Berger V. Assises de l'enseignement supérieur et de la recherche. Rapport au président de la République, 17 décembre 2012. Available from URL (consulté le 27/06/21): [https://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/Assises\\_esr/24/0/Assises-ESR-Rapport-Vincent-Berger-\\_237240.pdf](https://cache.media.enseignementsup-recherche.gouv.fr/file/Assises_esr/24/0/Assises-ESR-Rapport-Vincent-Berger-_237240.pdf)
3. Bédard D, Viau R. Le profil d'apprentissage des étudiantes et des étudiants de l'Université de Sherbrooke. Sherbrooke, Québec : Université de Sherbrooke, 2001.
4. Duguet A, Morlaix S. Les pratiques pédagogiques des enseignants universitaires : Quelle variété pour quelle efficacité? *Questions Vives*, 2012, 6(18) : 93-110. Available from URL (consulté le 27/06/21): <https://journals.openedition.org/questionsvives/1178>
5. Carpenter SK, Wilford MM, Kornell N, Mullaney KM. Appearances can be deceiving: instructor fluency increases perceptions of learning without increasing actual learning. *Psychon Bull Rev* 2013;20(6):1350-6.

- 
6. Freeman S, Eddy SL, McDonough M, Smith MK, Okoroafor N, Jordt H, Wenderoth MP. Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proc Natl Acad Sci U S A*. 2014 10;111(23):8410-5.
  7. Vanpee D, Godin V, Lebrun M. Améliorer l'enseignement en grands groupes à la lumière de quelques principes de pédagogie active : penser à la méthode d'intégration guidée par le groupe. *Pédagogie Médicale* 2008; 9:32-41
  8. Demeester A, Gagnayre R. Alternative au cours magistral : la MIGG. Méthode d'intégration guidée par le groupe. *Pédagogie Médicale* 2005; 6:61-2
  9. Demeester A. Améliorer l'enseignement en grands groupes à la lumière de quelques principes de pédagogie active : penser à la méthode d'intégration guidée par le groupe. *Pédagogie Médicale* 2008; 9:185-6

